

Toussia-Cohen Joseph	adv.	עו"ד	תוציאיה-כהן יוסף
Toussia-Cohen Shlomo (L.L.M)	adv. *	עו"ד *	תוציאיה-כהן שלמה
Cohen Yosef	adv.	עו"ד	כהן יוסף
Davidian Elkana	adv.	עו"ד	דודיאן אלקנה

* Member of the New-York Bar

* חבר בלשכת עורכי הדין של ניו-יורק

ירושלים, 3 דצמבר 2020
סימוכין : א-650 (1)

לכבוד
חברי ענף רכב
איגוד השמאים בישראל

א.ג.ג,

הנדון : עדכו פסיקה – שיקול דעת שmai בקביעת עלות שעת עבודה

- בימים האחרונים התקבל פסק דין משמעותי הנוגע בתחום שמאוות הרכב אשר מצאתי לנכון להביא לידיعتכם. לפסק דין זה צפואה להיות השפעה הון על UBODTם המקצועית של שmai הרכב והן על מערכת היחסים שביננו לבין נוטני שירותים אחרים בענף.
- פסק הדין ניתן בתיק ת.א. 19-09-17445 רכב דוד, מוסכים ש.ר.ד. (1995) בע"מ נגד ש. (טרם פורסם, 30.11.20).

המדובר בתביעה כספית ע"ס למעלה מ-150,000 ₪ שהוגשה על ידי מושך כנגד שmai אשר ערך שומות נגדו עבור חברות בייטוח ובו הופיע את שיקול דעתו המקצועי וקבע מחיר שעת עבודה (180 ₪) אשר אינו תואם את מחיר שעת העבודה החדש על ידי המושך (297 ₪).

המושך טען כי בעקבות קבלת חוות דעת אלה הפicha המבטחת את הפיזוי המשולם ללקוחותיה ואלה מצידם זרשו מושך להפחית את דרישת שכרו ולהתאים לתשלוט שאושר על ידי חברת הביטוח.

לטענת המושך קיומו זה בתשלום הלוקחות גורם לו לא רק נזק כספי ישיר של 33,903 ₪ אלא גם נזק של אובדן לקוחות, אובדן הכנסות וועוגמת נפש בסך של 120,000 ₪.

3. התביעה נדונה בבית המשפט השלום בתל אביב אשר דחה את התביעה על הסף תוך שהוא קובלע שתי קביעות משמעותיות ביותר.

א. בית המשפט קבע כי בין השmai העורך חוות'D נגידית לבין המושך אין "יריבות".

בית המשפט קבע כי ייתכן שהmai אחראי כלפי הלוקות (גם עניין זה הושאר על ידי בית המשפט בספק) אך קבע כי אין כל הסתמכות של המושך על חוות דעתו של השmai שנערכה עבור חברת הביטוח.

Toussia-Cohen Joseph	adv.	עו"ד	תוציאיה-כהן יוסף
Toussia-Cohen Shlomo (L.L.M)	adv. *	עו"ד *	תוציאיה-כהן שלמה
Cohen Yosef	adv.	עו"ד	כהן יוסף
Davidian Elkana	adv.	עו"ד	דודיאן אלקנה

* Member of the New-York Bar

* חבר בלשכת עורכי הדין של ניו-יורק

ב. בית המשפט קבע כי לשם שיקול דעת עצמאי בעריכת חוות הדעת גם לעניין מחיר שעת העבודה.

בית המשפט הסתמך על הוראות סעיף 158 לחוק רישי שירותים מקצועות בענף הרכב תשע"ו-2016, על תקנות רישי שירותים וממקצועות בענף הרכב (השפעה אסורה על שיקול דעת של שם שמא רכב) התשע"ח-2018 ועל הנקודות המקצועיות שהופיעו משרד התחבורה.

בית המשפט קבע כי אין ל佗עת עילה משפטית להיב את שם שמא הרכב לכלול בחוות דעתו עלות שעת העבודה על פי עמדת המוסך. בית המשפט אף הגדיל לעשות וקבע כי:

"אפילו יוכת שהנתבע טועה בהערכתו את עלותה של "שעת עבודה" או טועה ברכיבים אחרים של השומה שהוא אין כל אפשרות להטעבות בשיקול דעתו המקצועי ומטען הוראה קטגורית וגורפת לנتابע "להתאים" את חוות דעתו למחרדים שבמקשת התבעת לגביות מקומות. ניתן, כמובן, לטעון לטעות שטועה שם שמא. ניתן לטעון שיש להעידן חוות דעת של מומחה אחר על פניו או שאין לקבל את חוות דעתו. לא ניתן לעתור לכך שהשם שמא ישנה את חוות דעתו שלו הוא, כך שזו תואם לאינטרסים של ה佗עת".

4. אף שמדובר בפסק דין שניtan ע"י בית המשפט השלום ולפיכך אין תקדים מהיב (ובסייג הנוגע לכך שטרם חלף המועד להגשת ערעור על תוכנו) הרי שהוא בעל חשיבות רבה לתהום שמאות הרכב.

כידוע לרבים מכם, בעבר התעורה מחלוקת בין שמאים רבים בנוגע להיקף שיקול הדעת שיש להם בשעת שהם מעריכים את עלות שעת העבודה במוסך ואף הופצה בין החברים חוות'ד משפטית אשר טוענת כי אין לשם סמכות לקבוע כל מחיר למעט זה המופיע על השלט במוסך.

עמדתו המקצועית של האיגוד הייתה כל העת כי שיקול דעתו של השמא הוא מוחלט ולא ניתן להגבילו גם בעניין זה. נראה כי עמדה זו קיבלה חיזוק ממשמעות אשר מוצאת ביטוי לא רק בהוראות הנהל של משרד התחבורה אלא גם בפסקת בני המשפט.



בכבוד רב,

שלום תוציאיה-כהן, עו"ד

A650-113/letters

רחוב יפו 99 תל. 28028 ירושלים טל. 9128001 פקס. 02-6232349

99 Jaffa St. P.O.B. 28028 Jerusalem 9128001 Tel. 02-6245947 Fax. 02-6232349 e-mail: jtc@jtc-law.co.il